

Konsernihallinto  
Hallintoyksikkö/Lakiasiat

5.8.2021

TRE:2395/03.07.01/2021

Kestävä kaupunki -palveluryhmälle

Vahingonkorvausvaatimus 25.3.2021

### **Lausunto vahingonkorvausvaatimuksesta**

Vahingonkorvausvaatimus

Asianomainen on vaatinut Tampereen kaupunkia korvaamaan hänelle hevosien hoitovirheestä aiheutuneita ylimääräisiä hoito-, lääke- ja matkakuluja. Tämän lausunnon kirjoittamishetkellä vaadittujen kulujen yhteismäärä on ollut 1.363,77 euroa.

Korvausvaatimuksen liitteenä on toimitettu tositteita kuluista.

Vahinkotapahtuma ja saadut selvitykset

Asianomaisen omistamalla hevosella on tammikuussa 2021 todettu riviä/rupea kahden jalan vuohisissa. Asianomainen on pyytänyt ell Jyrki Haapasalmen katsomaan jalvoja 15.1.2021. Haapasalmi on tuolloin antanut hevoselle kipulääkettä suoneen ja reseptin voiteeseen jalkojen hoitamiseksi.

Kaksi päivää myöhemmin 17.1.2021 hevoselle nousi yli 40 asteen kuume ja pistoskohta sekä kaula olivat turvonneet. Päivystävä eläinlääkäri oli diagnosoinut hevosella laskimotulehduksen, johon oli aloitettu lääkitys. Hevosien vointi ei muutaman päivän aikana kohentunut ja hevonen vietiin 20.1.2021 ell Haapasalmen neuvosta tutkimuksiin Tampereen hevosklinikalle, jossa hevoselle tehtiin sama diagnoosi. Tämän jälkeen hevosta on täytynyt hoitaa jatkuvasti lääkkeillä ja käyttää useita kertoja hoidossa Tampereen hevosklinikalla.

Asianomainen katsoo laskimotulehduksen aiheutuneen ell Jyrki Haapasalmen antamasta kipulääkepistoksesta ja katsoo kaupungin olevan vastuussa hevoselle aiheutuneista ylimääräisistä hoito- yms. kustannuksista.

Ell Jyrki Haapasalmen lausunnon mukaan hän on antanut hevoselle jalkojen turvotuksen vuoksi tulehduskipulääkeinjektion vasemmalle puolelle kaulalaskimoon. Lausunnon mukaan hän ei katso toimineensa huolimattomasti tai tehneensä mitään virheellistä, mikä olisi voinut lisätä tulehduskipulääkkeen aiheuttaman laskimotulehduksen riskiä. Lääkeaine on mennyt kokonaisuudessaan hyvin laskimoon ja lääkeaine sekä annos olivat hevoselle sopivat. Tilanteessa on noudatettu normaalia hygieniää.

Valvontaeläinlääkäri Mari Pormalta saadun selvityksen mukaan syitä hevosien kaulalaskimotulehduksen syntyyn on useita, eikä kyse ole aina välttämättä hoitovirheestä. Tavallisimmin laskimotulehdus syntyy sen seurauksena, että



pistos ei ole osunut suoneen, mutta kyse voi olla myös pelkästään ärsyttävän aineen (ml. kipulääke) pistämisestä.

#### Sovellettavat säädökset

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen.

Samoin lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen.

#### Arviointi

Aiemmin mainitun mukaisesti hevosen laskimotulehdus voi aiheutua paitsi hoitovirheestä, myös pelkästään lääkeaineen aiheuttamasta ärsytyksestä. Nyt käsillä olevassa tapauksessa laskimotulehduksen lopullinen syy on jäänyt epäselväksi. Asiassa ei ole esitetty mitään sellaista selvitystä, joka antaisi aiheen olettaa, että ell Haapasalmi olisi menetellyt hoitoa antaessaan eläinlääketieteellisesti arvioiden huolimattomasti tai muutoin epäasianmukaisesti. Lääkeaineen antamisessa ei ole ilmennyt ongelmia ja annettu lääkeaine ja annos ovat olleet hevoselle sopivia. Asiassa esitetyn selvityksen perusteella ei näin ollen voida todeta, että ell Haapasalmi olisi tehnyt hoitovirhettä.

Edellä lausutun perusteella katson, että asianomistajalle ei ole aiheutunut kaupungin toiminnan tai laiminlyönnin perusteella vahinkoa, joten hänen korvausvaatimuksensa tulee perusteettomana hylätä.

Mikko Rantanen  
Lakimies, VT  
puh. 041 730 0690  
mikko.rantanen@tampere.fi

